

TEK TARAFLI TRAFİK KAZASINDAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT İSTEMİ - TÜM TAZMİNATLARI KAPSAYAN İBRANAME

Özet: Davacı vekili tarafından imza edilen ibranamenin kaza ile ilgili bakıcı gideri ve maluliyet tazminatları kapsayacak şekilde tüm maddi tazminatlar için verildiği gözönünde bulundurularak dosyaya sunulan "İbraname ve Temlikname" başlıklı belgenin davacı sonuçlandırılmaları için mahkemece değerlendirilmek üzere kararın bozulması gerekmektedir.

T.C.
Yargıtay
17. Hukuk Dairesi
E: 2016/8019 K: 2019/1476 K.T.: 14.02.2019

Taraflar arasındaki tazminat davasının yapılan yargılaması sonunda; kararda yazılan nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne dair verilen hükmün süresi içinde davalı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gereği düşünüldü:

-K A R A R-

Davacı vekili, 17/11/2013 tarihinde müvekkilinin yolcu olduğu davalı ... Şirketine trafik sigorta poliçesiyle sigortalı aracın sürücüsünün direksiyon hakimiyetini kaybetmesi sonucu tek taraflı meydana gelen kaza sonucu müvekkilinin ağır yaralandığı, belden ağrıları felç kaldığı, ... Devlet Hastanesi ve ... Üniversitesi Hastanesinde tedavi gördüğünü, müvekkilinin çalınan gücünü önemli ölçüde yitirdiğini belirterek 70.000,00 TL maddi tazminatın kaza tarihinden itibaren ilave yasal faiziyle davalıdan tahsilini talep etmiş, 27.03.2014 tarihli açılımla dilekçesi ile taleplerinin bakıcı ve maluliyet kaynaklı olduğunu bildirmiş, 06.11.2014 tarihli dilekçesiyle sakatlanma nedeniyle oluşan zarar miktarı 250.000,00 TL ve ferahlarının ödendiğini, bakiye alacakları bakıcı gideri için davaya devam ettiklerini bildirmiş, 11/02/2016 havale tarihli bilirkişi raporuna karşı beyan ve vechelik dilekçesiyle davalı aleyhine toplam 70.000,00 TL bedelle dava

açtıkları, bu maddi tazminatın içinde 20.000,00 TL'sinin bakıcı gideri, 50.000,00 TL'sinin sürekli iş göremezlik gideri olduğunu belirttikten sonra sürekli iş göremezlik açısından davanın konusuz kaldığını, bu alacak kalemi açısından karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesini, müvekkili için bakıcı gideri maddi tazminat olarak 205.347,67 TL'nin kaza tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsilini istemiştir.

Davalı vekili, davanın reddini savunmuştur.

Mahkemece, iddia, savunma ve toplanan kanıtlara göre; davanın sürekli ve geçici iş göremezlik açısından atıye bırakılmaması sebebi ile karar verilmesine yer olmadığına, davanın bakıcı gideri olarak tazminat açısından kabulü ile 20.000,00 TL için talep tarihi 25/05/2015 tarihinden, 185.347,67 TL'nin vaskı tarihi olan 01/02/2016 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir; hüküm, davalı vekili tarafından teyiz edilmiştir.

1- Dava, trafik kazasından kaynaklanan maddi tazminat istemine iliktir.

Dosya kapsamında bulunan bila tarihli "İbraname ve Temlikname" başlıklı belge incelendiğinde; davacı vekilinin " taraflar arasında mutabakata varılan 290.000,00 TL (ikiyüzdoksanbintükrirası) sınırlanmış ağırlıkta belirtilen hesaba ödenmesi kaydıyla, 17.11.2013 tarihinde meydana gelen kaza ile ilgili olarak maddi tazminat yönünden müvekkilinin hiçbir alacağı olmadığını kalmayacağını, her nam altında olursa olsun hiçbir talepte bulunmayacağını yapılan ödeme nedeniyle ... 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2013/362 E sayılı dosyasından açılan davadan feragat edileceğini, rücu kabil olmamak üzere ... Sigorta A.Ş'yi ibra ettiklerini, ödenen miktar kadar alacaklarını ... Sigorta A.Ş'ye temlik ettiklerini ve bu kaza ile ilgili olarak SGK Başkanlığından herhangi bir maddi tazminat alınmadığını kabul ve beyan ettiklerini" imzasıyla tevsik ettiği ve 07.11.2014 tarihli ödeme dekontunda davacı vekili Av. ...'a 290.000,00 TL ödendiği görülmüştür. Mahkemece, yargılama sırasında alınan "İbraname ve Temlikname" başlıklı belge ve 290.000,00 TL ödeme dekontu irdelenip değerlendirilmeksizin davanın sürekli ve geçici iş göremezlik açısından atıye bırakılmaması sebebi ile karar verilmesine yer olmadığına, davanın bakıcı gideri olarak tazminat açısından kabulüne karar verilmiştir ise de "İbraname ve Temlikname" başlıklı bila tarihli fakat ibranamaya konu miktar olan 290.000,00 TL'ye ilişkin 07.11.2014 tarihli ödeme dekontundan da anlaşılacağı üzere davadan sonra tarafların anlaşması ile davacı vekili tarafından imza edilen ibranamenin kaza ile ilgili bakıcı gideri ve maluliyet

tazminat?n? kapsayacak ?ekilde tüm maddi tazminatlar için verildi?i gözönünde bulundurularak dosyaya sunulan "?braname ve Temlikname" ba?l?kl? belgenin davay? sonuçland?ran i?lemlerden oldu?u gözetilerek bak?c? gideri yönünden de mahkemece de?erlendirilmek üzere karar?n bozulmas? gerekmi?tir.

2- Bozma neden ve ?ekline göre daval? vekilinin sair temyiz itirazlar?n?n incelenmesine ?imdilik gerek görülmemi?tir.

SONUÇ: Yukar?da (1) nolu bentte aç?klanan nedenlerle daval? vekilinin temyiz itirazlar?n?n kabulü ile hükmün **BOZULMASINA**, (2) nolu bentte aç?klanan nedenlerle daval? vekilinin sair temyiz itirazlar?n?n ?imdilik incelenmesine yer olmad???na, pe?in al?nan harc?n istek halinde temyiz eden daval?ya geri verilmesine 14/02/2019 gününde oybirli?iyle karar verildi.